



Navegador temático del conocimiento nefrológico.

Editores: Dr. Víctor Lorenzo y Dr. Juan Manuel López-Gómez

ISSN: 2659-2606

Edición del Grupo Editorial Nefrología de la Sociedad Española de Nefrología.



Hipertensión arterial resistente

[Julian Segura](#)^a, [Manuel Gorostidi](#)^b

a Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid

b Servicio de Nefrología. Hospital Universitario Central de Asturias

Palabras clave

Hipertension arterial resistente, Hipertensión Bata Blanca, Pseudohipertensión

Introducción

La hipertensión arterial (HTA) resistente constituye un reto diagnóstico y terapéutico para el profesional sanitario que trata pacientes hipertensos. Los factores que confluyen en la HTA resistente son múltiples e incluyen circunstancias habituales como la edad avanzada, la obesidad, el síndrome de apnea-hiponea del sueño (SAHS), la presencia de diabetes o de enfermedad renal crónica (ERC) u otras comorbilidades. Asimismo, la HTA resistente se ve favorecida por la falta de cumplimiento por parte del paciente o la inercia terapéutica de los clínicos.

En este capítulo se revisa la definición de la HTA resistente y aquellas situaciones que deben considerarse antes de confirmar el diagnóstico, como el fenómeno de bata blanca, por lo que se resaltarán la importancia de medir la presión arterial (PA) fuera del ámbito clínico o el despistaje de HTA secundaria. El manejo adecuado de todas estas situaciones así como una optimización e intensificación del tratamiento farmacológico, o la indicación de algunas terapias invasivas, pueden contribuir a mejorar el control de la HTA resistente.

Definición de hipertensión arterial resistente

La definición clásica de HTA resistente es aquella situación en la que no se alcanza el objetivo de control, PA 140/90 mmHg, a pesar de realizar tratamiento no farmacológico (modificaciones del estilo de vida) y farmacológico con tres agentes antihipertensivos a la máxima dosis tolerada incluido un diurético [1][2]. La combinación más habitual es la formada por un antagonista del calcio, un inhibidor de la enzima de conversión de angiotensina (IECA) o un antagonista de los receptores de angiotensina (ARA II), y un diurético tiazídico.

La American Heart Association ha ampliado esta definición incluyendo también aquellos pacientes hipertensos que alcanzan el objetivo de control mediante el uso de cuatro o más fármacos antihipertensivos [3]. Además, durante mucho tiempo se han utilizado los términos resistente y refractaria como sinónimos,

pero desde hace unos años se reserva el concepto “HTA refractaria” para aquellos casos que no alcanzan el objetivo de control a pesar de utilizar cinco o más antihipertensivos, precisándose en algunas definiciones que esta quintuple combinación ha de incluir un diurético tiazídico y un fármaco antagonista mineralcorticoide [4]. Además, para el correcto diagnóstico de HTA refractaria debe excluirse la HTA pseudorresistente por fenómeno de bata blanca y la HTA secundaria.

La redefinición de la HTA al umbral 130/80 mmHg de las guías norteamericanas propuesta por el American College of Cardiology, la American Heart Association (ACC/AHA 2017) conlleva que la definición de HTA resistente utiliza estas cifras para establecer el diagnóstico [5]. Sin embargo, en Europa las guías ESC/ESH 2018 se ha mantenido la definición de HTA resistente con el umbral de PA > 140/90 mmHg pese al uso de 3 fármacos incluido un diurético [1].

Prevalencia de la HTA resistente

Los estudios sobre prevalencia de HTA resistente están limitados por las características de las poblaciones o cohortes de pacientes analizadas. Según los datos del estudio National Health and Nutrition Examination Survey (NHANES), la prevalencia ha ido aumentando de 8,5% en el periodo 1999-2004 hasta 11,8% en 2005-2008 [6]. En los datos de la cohorte de Kaiser Permanente de California, la prevalencia de HTA resistente fue 16,9% al aplicar la definición convencional y 21,8% según los criterios de las guías ACC/AHA 2017 [7]. Según los datos del Registro Español de Monitorización Ambulatoria de Presión Arterial (MAPA), el 12,2% de los hipertensos tratados presentaron HTA resistente [8]. Cuando se analizan los datos de ensayos clínicos en los que se utilizan esquemas de tratamiento escalonado con el objetivo de conseguir un control adecuado de la HTA, se observa que un 20-30% de los pacientes precisa más de 3 fármacos antihipertensivos [9]. Finalmente, en pacientes con ERC se han descrito prevalencias de HTA resistente incluso más elevadas con cifras entre el 25% y el 40%, observándose un aumento del riesgo de resistencia al tratamiento antihipertensivo a medida que disminuye el filtrado glomerular [10][11][12][13].

Características clínicas de paciente con hipertensión arterial resistente

El fenotipo del paciente con HTA resistente incluye una serie de factores demográficos, fisiopatológicos, de comorbilidades asociadas y daño subclínico de órgano diana que contribuyen tanto en su resistencia al tratamiento farmacológico como en su pronóstico cardiovascular (Tabla 1). Tanto la raza negra, la edad avanzada o el sexo masculino se relacionan con una mayor prevalencia de HTA resistente. Asimismo, la presencia de otras morbilidades como la obesidad, el SAHS, la diabetes o la ERC contribuyen de forma clara en dicha resistencia. Estas situaciones conllevan o se asocian con cambios fisiopatológicos que determinan la aparición de daño orgánico y de enfermedad cardiovascular establecida [3].

Pronóstico de la hipertensión arterial resistente

Los pacientes con HTA resistente presentan un riesgo cardiovascular más elevado que los pacientes con HTA controlada. En un estudio retrospectivo con más de 200.000 pacientes, aquellos que presentaban HTA resistente presentaban un aumento del 47% de riesgo de presentar un infarto de miocardio, insuficiencia cardíaca, ictus, enfermedad renal crónica en un periodo de seguimiento de unos 4 años [14]. Asimismo, estudios prospectivos con MAPA muestran que el riesgo cardiovascular de los pacientes con HTA resistente duplica al de pacientes que responden al tratamiento [15][16].

Evaluación del paciente con hipertensión arterial resistente

Como se comentaba anteriormente, en el diagnóstico de la HTA resistente hay que descartar aquellas situaciones que favorecen la pseudorresistencia, entre las que cabe destacar el incumplimiento terapéutico, el

fenómeno de bata blanca, una técnica inadecuada de medida de la PA, la pseudohipertensión y la inercia clínica y terapéutica.

Cumplimiento terapéutico

La evaluación del cumplimiento terapéutico es un paso esencial en el abordaje del paciente hipertenso. Debe considerarse tanto la capacidad del paciente para seguir las recomendaciones de forma diaria (adherencia) como el mantenimiento de dichas recomendaciones a lo largo de tiempo (persistencia). Ambos aspectos están muy influidos por el número de comprimidos prescritos al día. Se considera que el cumplimiento terapéutico necesario para que el paciente se beneficie del tratamiento farmacológico debe ser superior al 80% de lo prescrito [3]. Los datos sobre tasas de incumplimiento son muy variables, ya que oscilan entre el 7% al revisar registros de recogida de fármacos en farmacias, hasta > 60% cuando se mide concentración de fármaco en sangre [17]. La falta de cumplimiento terapéutico es una de las principales causas de sobreestimación de la prevalencia de HTA resistente [3].

Fenómeno de bata blanca

Este fenómeno consiste en la observación de cifras tensionales elevadas en consulta en un paciente hipertenso que presenta cifras normales fuera de la consulta. La prevalencia de HTA de bata blanca se sitúa en torno al 30% [18]. Diversos estudios estiman que entre un 30-35% de pacientes con HTA aparentemente resistente presentan en realidad este fenómeno. El fenómeno de bata blanca se puede identificar fácilmente mediante la MAPA o la automedida domiciliaria de la presión arterial (AMPA) [19]. El Registro Español de MAPA mostró que el 62,5% de los pacientes con HTA resistente presentaban una HTA resistente verdadera y un 37,5% mostraba una HTA pseudorresistente por fenómeno de bata blanca [8].

Técnica inadecuada de medida de presión arterial

La introducción de métodos automáticos de medición han resuelto varias fuentes de error en la medida de la PA, como el sesgo del personal que realiza la medida, la velocidad de inflado y desinflado del manguito o la preferencia de finalizar la medida en cero o cinco. Sin embargo, otros factores influyen en la medición correcta de la PA, como el tamaño del manguito adecuado al brazo del paciente, la posición del brazo y del paciente, el ambiente y condiciones en que se realiza la medida. La técnica correcta de medida de la PA debe realizarse en una habitación en silencio, a temperatura adecuada, con la espalda apoyada en el respaldo y los pies en el suelo, sin cruzar las piernas y con la vejiga urinaria vacía. Debe utilizarse un manguito con porción hinchable de longitud adecuada, que cubra al menos el 80% de la circunferencia del brazo, y una anchura de al menos el 40% de la longitud del brazo. El manguito se colocará directamente sobre la piel del brazo a la altura del corazón. Se recomienda realizar al menos tres medidas separadas por 1 minuto [1][2] [20].

Pseudohipertensión

En pacientes con un incremento de la rigidez arterial pueden detectarse mediciones auscultatorias de PA elevadas con valores intraarteriales normales, con el consiguiente sobrediagnóstico de HTA resistente. Este fenómeno debe sospecharse en pacientes con HTA grave y ausencia de daño orgánico, en pacientes con síntomas de hipotensión, con evidencia radiológica de calcificación vascular, con cifras de PA más elevadas en brazos que en piernas y en pacientes con HTA sistólica aislada severa. Clásicamente, la maniobra de Osler, que consiste en la palpación del pulso radial a pesar de oclusión de la arteria mediante el inflado del manguito a cifras suprasistólicas, permite sospechar esta situación [21].

Inercia clínica y terapéutica

La prescripción de fármacos antihipertensivos a dosis subóptimas, el uso infrecuente de combinaciones o de combinaciones no sinérgicas, o la perpetuación de una pauta farmacológica en pacientes no controlados, contribuyen en la falta de control tensional y en el sobrediagnóstico de HTA resistente.

Otras situaciones clínicas asociadas con la hipertensión arterial resistente

Además de todo lo comentado anteriormente, otras situaciones clínicas pueden contribuir a la resistencia al control tensional, por ejemplo el uso de fármacos u otras sustancias presoras, el síndrome de apnea obstructiva del sueño o la presencia de una ERC o una HTA secundaria. El uso de fármacos para el tratamiento de patologías concomitantes o el consumo de otras sustancias es una causa frecuente de HTA resistente [3], que precisa un abordaje individualizado sobre la necesidad de ajustes de dosis de dichos fármacos o la recomendación de evitar algunos consumos inadecuados (Tabla 2). El SAHS es muy frecuente en pacientes con HTA resistente, con prevalencias que pueden alcanzar el 70-90% [22]. El diagnóstico y tratamiento adecuado de dicho síndrome puede mejorar el control del paciente hipertenso resistente.

Aunque el diagnóstico de la HTA secundaria excede los objetivos de este capítulo, sin duda debe ser tenido en cuenta en la evaluación del paciente con HTA resistente, tanto por las particularidades de su diagnóstico como de su tratamiento específico [23]. La HTA secundaria es objeto de un capítulo específico en Nefrología al Día [enlace]. A destacar por su especial frecuencia el hiperaldosteronismo primario y la ERC. La presencia de ERC, independientemente de su etiología o de que se trate de una nefropatía primaria o una complicación de una HTA no controlada de larga evolución, contribuye en la resistencia al tratamiento. Dicho deterioro de la función renal se relaciona frecuentemente con un empeoramiento de la excreción de sodio, sobrecarga de volumen, activación del sistema renina-angiotensina-aldosterona y aumento de la actividad simpática, mecanismos fisiopatológicos todos ellos implicados en la génesis y mantenimiento de la HTA resistente [24].

Diagnóstico de hipertensión arterial resistente

La evaluación diagnóstica del paciente con HTA resistente debe ir dirigida a confirmar la presencia de una resistencia verdadera, la identificación de aquellas causas contribuye en esa resistencia y la detección de complicaciones asociadas a la progresión de la hipertensión. De tal forma, la evaluación de cumplimiento terapéutico y el uso de MAPA o AMPA para confirmar la elevación de la PA son necesarios (Figura 1) [1][2][3][5][25].

Historia clínica

Debe documentarse la duración, gravedad y evolución de la hipertensión, los fármacos antihipertensivos previos y sus efectos secundarios y el uso de otros fármacos o sustancias que puedan elevar la PA o interferir los efectos de los antihipertensivos.

Exploración física

El examen físico del paciente con HTA resistente debe ir dirigido a identificar daño orgánico y posibles causas secundarias. La presencia de daño vascular incluirá la palpación de pulsos carotídeos y periféricos, la auscultación abdominal para la identificación de soplos, que podrían asociarse a una estenosis de arteria renal, y la exploración del fondo de ojo. En la primera visita, la PA se medirá en ambos brazos y piernas si se sospecha una coartación aórtica. El hipercortisolismo puede estar presente en pacientes con obesidad y estrías abdominales, facies de luna llena y depósito de grasa interescapular.

Presión arterial fuera de la consulta

La disparidad entre las cifras de PA medidas en consulta y fuera de ella es muy frecuente. Se recomienda la utilización de técnicas automáticas de medida en consulta, si es posible sin supervisión de personal sanitario, así como la AMPA y la MAPA. De todos estos métodos, la MAPA es de elección para el diagnóstico por su mayor capacidad pronóstica en comparación con las medidas realizadas en consulta.

Técnicas de laboratorio

La evaluación de pacientes con HTA resistente debe incluir una bioquímica básica (sodio, potasio, cloro, bicarbonato, glucosa, creatinina y urea plasmáticos) y perfil lipídico. En orina se realiza determinación de excreción urinaria de albúmina, natriuresis y estudio de sedimento. Se determinarán renina y aldosterona plasmáticas para calcular el cociente aldosterona/renina como test de cribado de hiperaldosteronismo, así como determinación de cortisol si se sospecha un hipercortisolismo, o catecolaminas en orina en casos con clínica sospechosa de feocromocitoma.

Técnicas radiológicas

En aquellos casos con sospecha de estenosis de arteria renal se recomienda la realización de Doppler renal en un primer paso. La angiotomografía computarizada o la angiorresonancia se utilizarán como tests de confirmación, si bien deben ser utilizados con cautela en presencia de enfermedad renal. La arteriografía renal en ausencia de hallazgos en los tests no invasivos no se recomienda.

En pacientes con sospecha bioquímica de neoplasias adrenales (aldosterona, catecolaminas o cortisol elevados), se realizará tomografía computarizada o resonancia magnética.

Consulta especializada

En aquellos casos con HTA resistente verdadera, sospecha de HTA secundaria o ERC establecida, se recomienda una consulta especializada ([Figura 1](#)).

Tratamiento de la hipertensión arterial resistente

El tratamiento más adecuado para la HTA resistente se basa en la identificación y normalización de todos los factores contribuyentes a dicha resistencia, ya comentados previamente. Además, desde el punto de vista farmacológico hay una serie de recomendaciones para optimizar la pauta de tratamiento ([Tabla 3](#)).

Cambios de estilo de vida

Las recomendaciones sobre cambios de estilo de vida tienen que estar presentes en el tratamiento de todo paciente con HTA resistente. La pérdida de un 5-10% del peso corporal se acompaña de una reducción significativa de las cifras de PA y de los requerimientos de fármacos. Igualmente, la dieta pobre en sodio disminuye la PA de forma significativa en pacientes con HTA resistente. Se recomienda una ingesta de sal inferior a 5 gramos al día. Asimismo, se recomienda una dieta rica en frutas y verduras y restricción del consumo de alcohol. Por otra parte, la realización de ejercicio físico regular contribuye a mejorar el control de la HTA resistente.

Tratamiento farmacológico

De acuerdo con la definición de HTA resistente, el esquema terapéutico de partida consiste en una combinación de un antagonista del calcio, un IECA o ARA, y un diurético tiazídico, todos ellos a la dosis máxima recomendada. En presencia de un filtrado glomerular inferior a 45 ml/min/1,73 m² la

hidroclorotiazida no es efectiva, mientras que la clortalidona mantiene su eficacia hasta filtrados de 30 ml/min/1,73 m². Por debajo de estas cifras se precisará un diurético de asa. Esta triple terapia puede simplificarse mediante la utilización de combinaciones de fármacos en un único comprimido, lo que puede contribuir a favorecer el cumplimiento terapéutico [1][3].

Como siguiente paso en el tratamiento farmacológico, la adición de una dosis baja de espironolactona (12,5 a 50 mg) puede acompañarse de una reducción de PA sistólica/diastólica de unos 20/10 mmHg. El estudio PATHWAY-2 mostró que espironolactona es la opción más efectiva en comparación con placebo, bisoprolol o doxazosina [26]. Igualmente, el uso de antialdosterónicos más específicos, como eplerenona, también se acompaña de descensos significativos de la PA en pacientes con HTA resistente, y con un mejor perfil de tolerabilidad [27]. Estos efectos sugieren un estado de aldosteronismo aumentado presente en muchos pacientes con HTA resistente. Las recomendaciones sobre la adición de más fármacos se basan en el consenso de expertos, ya que no hay datos procedentes de ensayos clínicos. Puede añadirse un betabloqueante en pacientes con tendencia a la taquicardia, o si este está contraindicado, plantear un agonista central como clonidina. Mucho menos frecuentemente se recomienda hidralazina en pacientes con insuficiencia cardiaca, o minoxidil en pacientes que no alcancen el objetivo de control [3].

Terapias invasivas

La activación simpática es frecuente en pacientes con HTA resistente y el bloqueo farmacológico de dicha actividad no siempre es posible debido a los efectos secundarios de los fármacos. La técnica de denervación simpática renal mediante cateterismo bilateral de ambas arterias renales y aplicación de radiofrecuencia, ultrasonido o inyección de sustancias neurotóxicas se ha descrito como una opción de tratamiento en pacientes con HTA resistente. Las evidencias clínicas sobre la eficacia de la técnica son motivo de controversia. Varios estudios observacionales y registros nacionales e internacionales muestran una reducción significativa de la PA en estos pacientes [28][29][30]. El primer estudio aleatorizado controlado con placebo confirmaba la seguridad de la técnica, pero no mostraba reducciones significativas de la PA [31]. Otros estudios aleatorizados posteriores de pequeño tamaño han mostrado la eficacia antihipertensiva de esta técnica, con descenso de la PA sistólica ambulatoria de 24 horas entre 5-10 mmHg [32]. Esta técnica sigue siendo motivo de estudio para clarificar aspectos fundamentales como la identificación de predictores de respuesta a la denervación o las diferencias entre los diferentes métodos disponibles. Con el mismo sustrato fisiopatológico de modular la actividad simpática se ha desarrollado otra técnica de estimulación eléctrica de barorreceptores carotídeos, que precisa la implantación de un dispositivo en el paciente. Las primeras evidencias publicadas mostraron descensos significativos de la PA en pacientes con HTA refractaria muy seleccionados [33]. Otras terapias invasivas como la estimulación mecánica de los barorreceptores carotídeos [34] o la creación percutánea de fístulas arteriovenosas están en fases iniciales de estudio [35].

Conclusiones finales

La mejora del control de la HTA resistente precisa un abordaje multifactorial dirigido a mejorar los estilos de vida, diagnosticar y tratar aquellas comorbilidades asociadas y a optimizar el tratamiento antihipertensivo. La MAPA aporta información de gran relevancia tanto en el diagnóstico como en el tratamiento de la HTA resistente. Es fundamental evaluar el cumplimiento del tratamiento e intentar simplificarlo mediante el uso de combinaciones de fármacos antihipertensivos en un mismo comprimido. El uso de fármacos antialdosterónicos contribuye a mejorar el control de pacientes con HTA resistente. En algunos pacientes seleccionados la denervación simpática renal u otras técnicas invasivas pueden ser contribuir a mejorar el control.

Tablas

Tabla 1. Factores relacionados con la hipertensión arterial resistente.

Demográficos	Fisiopatológicos	Comorbilidades
Raza negra Edad avanzada Sexo masculino	Disfunción endotelial ↓ Distensibilidad arterial ↑ Resistencias periféricas Pérdida patrón circadiano <i>dipper</i> Hiperuricemia ↑ Aldosterona plasmática ↓ Renina plasmática ↑ Sensibilidad a la sal	Sobrepeso-obesidad Diabetes Apnea nocturna Enfermedad renal crónica Enfermedad coronaria Insuficiencia cardíaca Enfermedad cerebrovascular Enfermedad arterial periférica

Tabla 1.

Tabla 3. Recomendaciones para optimizar la pauta de tratamiento farmacológico en la hipertensión arterial resistente.

Facilitar el cumplimiento
 Utilizar pautas sencillas
 Dosis única diaria
 Concienciar al paciente de la importancia del tratamiento
 Favorecer la confianza con el paciente
 Utilizar los fármacos mejor tolerados por el paciente
 Aumentar dosis o combinar fármacos cuando sea preciso
 Facilitar el uso de combinaciones de fármacos en un solo comprimido
 Utilizar combinaciones sinérgicas
 Visitas periódicas no muy separadas en el tiempo

Tabla 3.

Tabla 2. Fármacos y otras sustancias relacionadas con aumento de presión arterial.

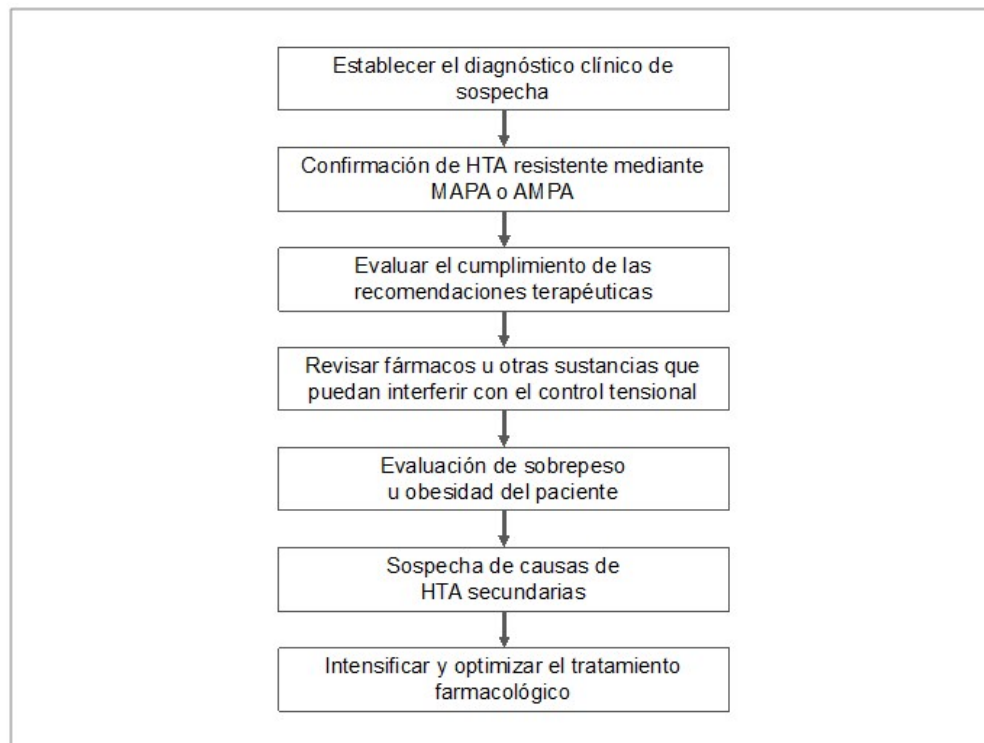
Grupo farmacológico	Fármacos
Descongestionantes nasales	Fenilefrina
Drogas estimulantes	Anfetaminas, cocaína, drogas de 'diseño'
Alcohol	Bebidas alcohólicas
Tratamientos oncológicos	Axitinib, Bevacizumab, Ponatinib, Pazopanib, Regorafenib, Sorafenib, Sunitinib, otros fármacos anti-VEGF, otros fármacos inhibidores de los <i>checkpoint</i> inmunológicos, etc.
AINEs	Todos los AINEs pueden inducir HTA
Inhibidores de la COX 2	Rofecoxib, Celecoxib, Etoricoxib
Corticoides	Glucocorticoides, mineralocorticoides y esteroides anabolizantes
Anticonceptivos orales	Estrógenos y progestágenos, particularmente a dosis altas
Inmunosupresores anti-calcineurínicos	Ciclosporina, Tacrolimus
Estimulantes de la eritropoyesis	Eritropoyetina
Agentes alquilantes	Ciclofosfamida, Clorambucil, Procarbazina, Bendamustina, Busulfán, Mecloretamina, Melfalán
Antidepresivos y ansiolíticos	Antidepresivos tricíclicos, Buspirona, Fluoxetina, Venlafaxina
Inhibidores de la monoamino oxidasa	Isocarboxazida, Nialamida, Fenelzina, Tranilcipromina, Iproniazida, Iproclozida, Fenilalanina, Neonatalico, Moclobemida, Toloxatona
Antirretrovirales	Lopinavir, Ritonavir, Atazanavir, etc.

VEGF: *vascular endothelial growth factor*. AINE: antiinflamatorios no esteroideos. HTA: hipertensión arterial. COX: ciclooxigenasa.

Tabla 2.

Figuras

Figura 1. Proceso diagnóstico y terapéutico de la HTA resistente.



HTA, hipertensión arterial; MAPA, monitorización ambulatoria de la presión arterial; AMPA, automedida de la presión arterial.

Figura 1.

Tabla 2. Fármacos y otras sustancias relacionadas con aumento de presión arterial.

Grupo farmacológico	Fármacos
Descongestionantes nasales	Fenilefrina
Drogas estimulantes	Anfetaminas, cocaína, drogas de 'diseño'
Alcohol	Bebidas alcohólicas
Tratamientos oncológicos	Axitinib, Bevacizumab, Ponatinib, Pazopanib, Regorafenib, Sorafenib, Sunitinib, otros fármacos anti-VEGF, otros fármacos inhibidores de los <i>checkpoint</i> inmunológicos, etc.
AINEs	Todos los AINEs pueden inducir HTA
Inhibidores de la COX 2	Rofecoxib, Celecoxib, Etoricoxib
Corticoides	Glucocorticoides, mineralocorticoides y esteroides anabolizantes
Anticonceptivos orales	Estrógenos y progestágenos, particularmente a dosis altas
Inmunosupresores anti-calcineurínicos	Ciclosporina, Tacrolimus
Estimulantes de la eritropoyesis	Eritropoyetina
Agentes alquilantes	Ciclofosfamida, Clorambucil, Procarbazina, Bendamustina, Busulfán, Mecloretamina, Melfalán
Antidepresivos y ansiolíticos	Antidepresivos tricíclicos, Bupiriona, Fluoxetina, Venlafaxina
Inhibidores de la monoamino oxidasa	Isocarboxazida, Nialamida, Fenelzina, Tranilcipromina, Iproniazida, Iproclozida, Fenilalanina, Neonatalico, Moclobemida, Toloxatona
Antirretrovirales	Lopinavir, Ritonavir, Atazanavir, etc.

VEGF: *vascular endothelial growth factor*. AINE: *antiinflamatorios no esteroideos*. HTA: *hipertensión arterial*. COX: *ciclooxigenasa*.

Figura 2.

Referencias bibliográficas

- 1 . Williams B, Mancia G, Spiering W, Agabiti-Rosei E, Azizi M, Burnier M, et al. 2018 ESC/ESH Guidelines for the management of arterial hypertension: the Task Force for the management of arterial hypertension of the European Society of Cardiology (ESC) and the European Society of Hypertension (ESH). *J Hypertens*. 2018; 36:1953-2041. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2018%3B+36%3A1953-2041>
- 2 . Gorostidi M, Santamaría R, Oliveras A, Segura J. Hipertensión arterial esencial. En: Lorenzo V, López-Gómez JM, eds. *Nefrología al Día*. Disponible en: <https://www.nefrologiaaldia.org/302>. Consultado 8 de mayo de 2021. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Consultado+8+de+mayo+de+2021>
- 3 . Carey RM, Calhoun DA, Bakris GL, Brook RD, Daugherty SL, Dennison-Himmelfarb CR, et al. Resistant hypertension: detection, evaluation, and management. A scientific statement from the American Heart Association. *Hypertension*. 2018;72:e53-e90. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2018%3B72%3Ae53-e90>
- 4 . Siddiqui M, Calhoun DA. Refractory versus resistant hypertension. *Curr Opin Nephrol Hypertens*. 2017;26:14-19. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2017%3B26%3A14-19>
- 5 . Whelton PK, Carey RM, Aronow WS, Casey DE Jr, Collins KJ, Dennison Himmelfarb C, et al. 2017 ACC/AHA/AAPA/ABC/ACPM/AGS/APhA/ASH/ASPC/NMA/PCNA guideline for the prevention,

- detection, evaluation, and management of high blood pressure in adults: a report of the American College of Cardiology/American Heart Association Task Force on Clinical Practice Guidelines. *J Am Coll Cardiol*. 2018;71:e127-e248. Erratum in: *J Am Coll Cardiol*. 2018;71:2275-2279.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2018%3B71%3A2275-2279>
- 6 .** Egan BM, Zhao Y, Axon RN, Brzezinski WA, Ferdinand KC. Uncontrolled and apparent treatment resistant hypertension in the United States, 1988 to 2008. *Circulation*. 2011;124:1046-1058.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2011%3B124%3A1046-1058>
- 7 .** An J, Sim JJ, Calhoun DA, Liu R, Wei R, Zhou H, et al. Apparent treatment-resistant hypertension: characteristics and prevalence in a real-world environment of an integrated health system. *J Hypertens*. 2020;38:1603-1611. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2020%3B38%3A1603-1611>
- 8 .** de la Sierra A, Segura J, Banegas JR, Gorostidi M, de la Cruz JJ, Armario P, et al. Clinical features of 8295 patients with resistant hypertension classified on the basis of ambulatory blood pressure monitoring. *Hypertension*. 2011;57:898-902. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2011%3B57%3A898-902>
- 9 .** Epstein M. Resistant hypertension: prevalence and evolving concepts. *J Clin Hypertens (Greenwich)*. 2007;9 (1 Suppl 1):2-6.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2007%3B9+%281+Suppl+1%29%3A2-6>
- 10 .** Tanner RM, Calhoun DA, Bell EK, Bowling CB, Gutiérrez OM, Irvin MR, et al. Prevalence of apparent treatment-resistant hypertension among individuals with CKD. *Clin J Am Soc Nephrol*. 2013; 8:1583-1590.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2013%3B8%3A1583-1590>
- 11 .** Thomas G, Xie D, Chen HY, Anderson AH, Appel LJ, Bodana S, et al. Prevalence and prognostic significance of apparent treatment resistant hypertension in chronic kidney disease: report from the Chronic Renal Insufficiency Cohort Study. *Hypertension*. 2016;67:387-396.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2016%3B67%3A387-396>
- 12 .** Braam B, Taler SJ, Rahman M, Fillaus JA, Greco BA, Forman JP, et al. Recognition and management of resistant hypertension. *Clin J Am Soc Nephrol*. 2017;12:524-535.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2017%3B12%3A524-535>
- 13 .** Fay KS, Cohen DL. Resistant hypertension in people with CKD: a review. *Am J Kidney Dis*. 2021;77:110-121. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2021%3B77%3A110-121>
- 14 .** Daugherty SL, Powers JD, Magid DJ, Tavel HM, Masoudi FA, Margolis KL, O'Connor PJ, Selby JV, Ho PM. Incidence and prognosis of resistant hypertension in hypertensive patients. *Circulation*. 2012;125:1635-1642. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2012%3B125%3A1635-1642>
- 15 .** Tsioufis C, Kasiakogias A, Kordalis A, Dimitriadis K, Thomopoulos C, Tsiachris D, Vasileiou P, Doumas M, Makris T, Papademetriou V, Kallikazaros I, Bakris G, Stefanadis C. Dynamic resistant hypertension patterns as predictors of cardiovascular morbidity: a 4-year prospective study. *J Hypertens*. 2014;32:415-422. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2014%3B32%3A415-422>
- 16 .** Salles GF, Cardoso CR, Muxfeldt ES. Prognostic influence of office and ambulatory blood pressures in resistant hypertension. *Arch Intern Med*. 2008;168:2340-2346.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2008%3B168%3A2340-2346>
- 17 .** Hyman DJ, Pavlik V. Medication adherence and resistant hypertension. *J Hum Hypertens*. 2015;29:213-218. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2015%3B29%3A213-218>
- 18 .** Gorostidi M, Vinyoles E, Banegas JR, de la Sierra A. Prevalence of white-coat and masked hypertension in national and international registries. *Hypertens Res*. 2015;38:1-7.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2015%3B38%3A1-7>

- 19 .** Gijón-Conde T, Gorostidi M, Banegas JR, de la Sierra A, Segura J, Vinyoles E, et al. Documento de la Sociedad Española de Hipertensión-Liga Española para la Lucha contra la Hipertensión Arterial (SEH-LELHA) sobre monitorización ambulatoria de la presión arterial (MAPA) 2019. *Hipertens Riesgo Vasc.* 2019;36:199-212. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2019%3B36%3A199-212>
- 20 .** Stergiou GS, Palatini P, Parati G, O'Brien E, Januszewicz A, Lurbe E, et al, on behalf of the European Society of Hypertension Council and the European Society of Hypertension Working Group on Blood Pressure Monitoring and Cardiovascular Variability. 2021 European Society of Hypertension practice guidelines for office and out-of-office blood pressure measurement. *J Hypertens.* 2021 Mar 11. Epub ahead of print. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Epub+ahead+of+print>
- 21 .** Messerli FH, Ventura HO, Amodeo C. Osler's maneuver and pseudohypertension. *N Engl J Med.* 1985;312:1548-1551. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=1985%3B312%3A1548-1551>
- 22 .** Muxfeldt ES, Margallo VS, Guimarães GM, Salles GF. Prevalence and associated factors of obstructive sleep apnea in patients with resistant hypertension. *Am J Hypertens.* 2014;27:1069-1078. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2014%3B27%3A1069-1078>
- 23 .** Rimoldi SF, Scherrer U, Messerli FH. Secondary arterial hypertension: when, who, and how to screen? *Eur Heart J.* 2014;35:1245-1254. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2014%3B35%3A1245-1254>
- 24 .** Rossignol P, Massy ZA, Azizi M, Bakris G, Ritz E, Covic A, et al. The double challenge of resistant hypertension and chronic kidney disease. *Lancet.* 2015;386:1588-1598. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2015%3B386%3A1588-1598>
- 25 .** Moser M, Setaro JF. Clinical practice. Resistant or difficult-to-control hypertension. *N Engl J Med.* 2006;355:385-392. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2006%3B355%3A385-392>
- 26 .** Williams B, MacDonald TM, Morant S, Webb DJ, Sever P, McInnes G, et al, for the British Hypertension Society's PATHWAY Studies Group. Spironolactone versus placebo, bisoprolol, and doxazosin to determine the optimal treatment for drug-resistant hypertension (PATHWAY-2): a randomised, double-blind, crossover trial. *Lancet.* 2015;386:2059-2068. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2015%3B386%3A2059-2068>
- 27 .** Eguchi K, Kabutoya T, Hoshida S, Ishikawa S, Kario K. Add-on use of eplerenone is effective for lowering home and ambulatory blood pressure in drug-resistant hypertension. *J Clin Hypertens (Greenwich).* 2016;18:1250-1257. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2016%3B18%3A1250-1257>
- 28 .** Krum H, Schlaich M, Whitbourn R, Sobotka PA, Sadowski J, Bartus K, et al. Catheter-based renal sympathetic denervation for resistant hypertension: a multicentre safety and proof-of-concept cohort study. *Lancet.* 2009;373:1275-1281. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2009%3B373%3A1275-1281>
- 29 .** Symplicity HTN-2 Investigators; Esler MD, Krum H, Sobotka PA, Schlaich MP, Schmieder RE, Böhm M. Renal sympathetic denervation in patients with treatment-resistant hypertension (the Symplicity HTN-2 Trial): a randomised controlled trial. *Lancet.* 2010;376:1903-1909. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2010%3B376%3A1903-1909>
- 30 .** Böhm M, Mahfoud F, Ukena C, Hoppe UC, Narkiewicz K, Negoita M, et al. First report of the Global SYMPPLICITY Registry on the effect of renal artery denervation in patients with uncontrolled hypertension. *Hypertension.* 2015;65:766-774. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2015%3B65%3A766-774>
- 31 .** Bhatt DL, Kandzari DE, O'Neill WW, D'Agostino R, Flack JM, Katzen BT, et al; SYMPPLICITY HTN-3 Investigators. A controlled trial of renal denervation for resistant hypertension. *N Engl J Med.* 2014;370:1393-1401. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2014%3B370%3A1393-1401>
- 32 .** Mahfoud F, Azizi M, Ewen S, Pathak A, Ukena C, Blankestijn PJ, et al. Proceedings from the 3rd european clinical consensus conference for clinical trials in device-based hypertension therapies. *Eur Heart J.* 2020;41:1588-1599. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2020%3B41%3A1588-1599>

- 33** . Bisognano JD, Bakris G, Nadim MK, Sanchez L, Kroon AA, Schafer J, de Leeuw PW, Sica DA. Baroreflex activation therapy lowers blood pressure in patients with resistant hypertension: results from the doubleblind, randomized, placebo-controlled Rheos pivotal trial. *J Am Coll Cardiol*. 2011;58:765-773. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2011%3B58%3A765-773>
- 34** . Yoruk A, Tankut S, Gassler JP, Bisognano JD. Present and future of interventional treatment of resistant hypertension. *Curr Hypertens Rep* 2017;19:4. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=Curr+Hypertens+Rep+2017%3B19%3A4>
- 35** . Lobo MD, Sobotka PA, Stanton A, Cockcroft JR, Sulke N, Dolan E, van der Giet M, Hoyer J, Furniss SS, Foran JP, Witkowski A, Januszewicz A, Schoors D, Tsioufis K, Rensing BJ, Scott B, Ng GA, Ott C, Schmieder RE; ROX CONTROL HTN Investigators. Central arteriovenous anastomosis for the treatment of patients with uncontrolled hypertension (the ROX CONTROL HTN study): a randomised controlled trial. *Lancet*. 2015;385:1634-1641. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=2015%3B385%3A1634-1641>